

JUICIO POR JURADO

# La juzgan por matar a su marido pero dijo ser víctima de violencia

En un crudo testimonio, Claudia Cortez, señaló que “me tira el pelo, me pega, me baña con una jarra con agua y ahí veo un cuchillito, lo levanto y no sé donde le di...”

Oscar Guillén  
oguilien@losandes.com.ar

En el tercer juicio por jurado que se realiza en la provincia, Claudia Cortez, una mujer de 49 años que padece cáncer, declaró ser víctima de violencia de género y explicó que le dio una puñalada fatal a su marido, Carlos Pelayes (50), “como un acto de defensa”.

“Me quería ir con los chicos y el me tira el pelo, me baña con una jarra (de agua), me pega y ahí veo el cuchillito que tenía para cortar droga, lo levanto y no sé dónde le di. Yo nunca quise hacerlo”, contó la mujer, ofreciendo un testimonio marcado por el dolor y la espontaneidad. Cortez comenzó a ser juzgada ayer por un juzgado popular por el delito de homicidio agravado por el vínculo, delito que tiene como pena la prisión perpetua. Pero para su defensor se trata de un caso de legítima defensa. Los 12 jurados deberán inclinarse por una de estas dos hipótesis.

En la madrugada del 28 de julio de 2018, en una vivienda ubicada en calle México al 2200 de Godoy Cruz, Claudia Cortez le asestó un puñalada a su



EN PRIMERA PERSONA. Claudia Cortez, a la izquierda, durante su testimonio ante el Jurado popular.

marido Carlos Pelayes en la habitación que compartían. La herida, en la parte interior derecha del tórax a la altura del tercer espacio intercostal, fue fatal: le lesionó la pleura parietal visceral, el pulmón derecho y la aorta ascendente, ocasionándole la muerte.

**La mujer declaró**  
La versión de la imputada fue

## Posiciones encontradas

Previo a la declaración de la imputada, el jefe de los fiscales de Homicidios, Fernando Guzzo, consideró que Cortez, si bien estaba expuesta a violencia de género, “nada justifica que matara a su

marido y luego fingiera que había padecido un infarto”.

Por su parte, Carlos Moyano, defensor de la mujer, sostuvo que fue un caso “de legítima defensa. Claudia esa noche era la víctima. Él intentaba golpearla y abusarla. Es imposible que ella supiera que por la zona del puntazo pasaba la aorta ascendente”.

la siguiente: estaba en la cama matrimonial durmiendo con su hijo de 6 años cuando llegó Pelayes alcoholizado y drogado.

El hombre quería tener relaciones sexuales pero ella se negó porque estaba su hijo y porque estaba por indisponerse y, en esa situación, un tumor en una de sus mamas le producía un dolor intenso.

Él empezó a insultarla, “me tiró el pelo, me arrastró. Me bajó el pijama. Yo me quise ir con los chicos pero no me dejó. Me dijo rata vigilante”.

Fue en ese instancia cuando ella ve el cuchillo sobre la cómoda, lo levanta y “no sé dónde le di”.

## Maltrato y violencia

Luego Claudia contó como era su vida en pareja -a la que catalogó como “un calvario”- marcada por la violencia de género.

Le explicó al jurado que su marido no la dejó estudiar trabajo social y que consumía habitualmente alcohol y cocaína. Incluso “me obligaba a consumir a mí”.

También dijo que la insultaba y la denigraba con sobrenombres. Además la obligaba a tener relaciones sexuales no consentidas. “No lo denunciaba porque él se la pasaba en la cárcel. Mis hijos no querían que lo denunciara para que no fuera preso”, dijo Claudia, al borde del llanto, agregando que recibía amenazas de muerte. Además contó que era celoso hasta de su familia y que no se separaba porque “lo amaba: uno va metiéndose en ese mundo sin darse cuenta. La mujer finalmente reconoció en su testimonio que Pelayes tenía otra pareja y que un día su hijo de 6 años le dijo que había ido al parque “con el padre y con la novia”.

GENERAL ALVEAR

## La joven que mató a su hijo continúa internada

Por el momento la joven de 19 años que asesinó al bebé después de darlo a luz en el baño de la casa sigue internada en el hospital y con custodia policial y una vez que reciba el alta, no hay dudas que Antonella Godoy será imputada.

En paralelo la investigación sigue su curso y la calificación de la causa bajo la que trabaja la fiscalía que conduce Ivana Verdún es de homicidio agravado por el vínculo y lejos de variar, se confirma a cada paso. “Acá hay una madre que dio a luz al hijo y lo mató. Eso es innegable y no le cabe otra calificación”, dijo una fuente allegada a la causa.

“Está ajena a toda emoción, no demuestra nada, ningún sentimiento, pero está muy lúcida, si le preguntan algo contesta normalmente”, es parte del comentario que recorre los pasillos del hospital Enfermeros Argentinos. A diferencia de Antonella Godoy, el hecho caló hondo en el personal hospitalario y aunque no pronunciaran palabra con solo observar los rostros era suficiente para descubrir el grado de asombro en el que estaban inmersos. “Uno ve muchas cosas en el hospital, pero esto lo supera, no tiene punto de comparación. Nadie lo puede entender”, confió una empleada del hospital. / **Gonzalo Villatoro**

## LA LEY DE TU LADO



Con la colaboración del  
Colegio de Abogados de Mendoza.  
Para consultas y sugerencias de temas:  
[laleydetulado@losandes.com.ar](mailto:laleydetulado@losandes.com.ar)

# Docentes. Mitos y verdades del régimen jubilatorio

Éste se configura como un subsistema particular dentro del sistema previsional argentino. Es uno de los denominados especiales.

**Dra. Marcela Micames**  
Comisión de Derecho  
Previsional

El régimen jubilatorio docente es uno de los denominados “régimenes especiales”, en tanto reviste características diferenciadas respecto del régimen jubilatorio general, tanto respecto de los requisitos para el acceso de la prestación como también en lo referente al método de cálculo del haber

del docente pasivo.

Comprende los servicios docentes, públicos o privados de la educación formal, prestados en los niveles inicial, primario, secundario y/o terciario. Quedan excluidos, por tanto, los servicios desempeñados en el nivel universitario de cualquier tipo.

De tal modo, éste se configura como un subsistema particular dentro del sistema previsional argentino, donde la

edad mínima requerida es de 57 años para las mujeres y 60 para los varones y los servicios mínimos exigidos son 25 años de tareas docentes, de las cuales resulta indispensable reunir un mínimo de 10 años al frente directo de alumnos.

En el caso de que el titular tenga los 10 años frente a alumnos, pero no reúna 25 años en la docencia, puede jubilarse igualmente dentro del Régimen Docente, a cuyo efecto se realizará un prorrato incluyendo servicios no docentes; es decir, extraños a este Régimen. La única condición para la viabilidad del prorrato indicado es que se cumpla con el requisito indispensable que señalamos antes de contar con los 10 años de docen-

cia al frente de alumnos.

La determinación del monto del haber inicial se constituye con el 82% de la última remuneración percibida por el docente al momento de cerrar el cómputo, sea que éste se produzca mediante renuncia definitiva o condicionada, a elección del solicitante.

Tal cálculo es el mismo, sea que se trate de un beneficio jubilación ordinaria o bien sea una prestación por invalidez; mientras que en el caso de la pensión, ésta corresponde al 70% de la prestación ordinaria.

En este punto cabe advertir que se tomará por base ese salario último en la medida que el mismo corresponda a un cargo que el trabajador haya desempeñado en los últi-

mos 12 meses continuos. Ello es así por normativa interna del organismo previsional. Anses, sumamente tachable e impugnado por inconstitucional y arbitraria, ya que contradice los términos expuestos de todo el ordenamiento legal que regula este régimen.

A su vez, resulta recaudo legal esencial la integración por parte del trabajador, de un aporte adicional del 2% con destino al régimen previsional que le será retenido de su salario docente mensualmente por el empleador.

Mención aparte merecen los servicios docentes prestados en el ámbito de la Educación Especial y o en escuelas de frontera, en donde con 25 años de tareas docentes de este tipo, no existe ningún límite de edad mínima requerida. En esta situación también está permitido realizar el prorrato de servicios en el caso de que no se logre reunir el total de los 25 años en docencia especial.

Sin embargo, nuevamente debemos advertir una recien-

te postura del organismo, implementada con la misma improcedencia e ilegitimidad que la que indicamos anteriormente, pero que, de todos modos y con la más absoluta arbitrariedad, se está imponiendo en los trámites previsionales actuales. Y es que en el caso de que no se reúnan los 25 años en la docencia especial y sea necesario realizar la prorrata de requisitos, el organismo impone una edad mínima arbitrariamente determinada y al margen de la ley; con lo cual, el régimen especial deja de tener esa nota especial que lo caracterizaba de no requerir ninguna edad mínima y, en cambio, se eleva la edad mínima exigida, según cada caso particular.

Por lo demás, la tramitación del beneficio requiere que se acompañen las certificaciones de servicio extendidas por cada empleador con el formulario complementario que indica el carácter docente de los servicios y la constancia del cese en los servicios (sea por renuncia condicionada o por baja definitiva).

EE CC | EVENTOS CORPORATIVOS

EL CRONISTA

LOS ANDES  
PERIODISMO DE VERDAD

Macro

1RA EDICION

PMZ

PYMES  
MENDOZA

UN MEJOR FUTURO PARA LAS PYMES



21 DE MAYO DE 2019 · 8:30 A 12:30HS

AUDITORIO ADOLFO CALLE - PRIMITIVO DE LA RETA 1042 - MENDOZA



#PYMESMZA

INSCRIPCIONES EN [CRONISTA.COM](http://CRONISTA.COM)